





CONFRONTACIONES COMERCIALES, TECNOLOGÍAS DISRUPTIVAS Y RIVALIDAD GEOESTRATÉGICA:

La búsqueda de una gobernanza comercial global renovada en medio de cambios estructurales.

● Anabel González ^{1 2}

RESUMEN

Las confrontaciones comerciales, las nuevas tecnologías y la competencia geopolítica están redefiniendo la economía global y con ello el panorama de las políticas de comercio e inversión está cambiando rápidamente. Mientras se desarrollan diferentes escenarios, el comercio administrado está ganando terreno, las reglas están cada vez más fragmentadas en diversas esferas de influencia y la gobernanza del comercio mundial se está debilitando. La Organización Mundial de Comercio se encuentra bajo una tensión significativa y el entorno empresarial es más incierto, volátil y cada vez más impulsado por el poder. En estas condiciones, la búsqueda de un sistema comercial mundial renovado es fundamental para apoyar el crecimiento, el avance tecnológico y la estabilidad mundial.

Palabras claves: comercio, Organización Mundial de Comercio, OMC, guerras comerciales, tecnología, inversión, sistema multilateral de comercio, gobernanza global.

ABSTRACT

Confrontations in trade, new technologies and geopolitical competition are redefining the global economy and, with it, the landscape of trade and investment policies is changing rapidly. While different scenarios are developing, managed trade is becoming more popular, rules are becoming more fragmented in various spheres of influence and global trade governance is weakening. The World Trade Organization is under significant tension and the business environment is more uncertain, volatile and increasingly driven by power. Under these conditions, the search for a renewed global trading system is essential to support global growth, technological advancement and stability.

Key words: trade, World Trade Organization, WTO, trade wars, technology, investment, multilateral trade system, global governance.

¹ La autora es una consultora en comercio e inversión y miembro senior no residente del Peterson Institute for International Economics. Se ha desempeñado como Directora Senior de la Práctica Global sobre Comercio y Competitividad del Banco Mundial (2014-18), Ministra de Comercio Exterior de Costa Rica (2010-2014) y directora de la División de Agricultura de la Organización Mundial del Comercio (2006-09), entre otros. Es miembro del Consejo de Futuro Mundial sobre Comercio e Inversión del Foro Económico Mundial.

² Este trabajo está basado en González 2019. Agradezco a Monserrat Monge su valioso apoyo en la traducción de este artículo.

INTRODUCCIÓN

Las confrontaciones comerciales, las nuevas tecnologías y la competencia geopolítica están redefiniendo la economía global y con ello el panorama de las políticas de comercio e inversión está cambiando rápidamente. Mientras se desarrollan diferentes escenarios, el comercio administrado está ganando terreno, las reglas están cada vez más fragmentadas en diversas esferas de influencia y la gobernanza del comercio mundial se está debilitando. La Organización Mundial de Comercio (OMC) se encuentra bajo una tensión significativa y el entorno empresarial es más incierto, volátil y cada vez más impulsado por el poder. En estas condiciones, la búsqueda de un sistema comercial mundial renovado es fundamental para apoyar el crecimiento, el avance tecnológico y la estabilidad mundial.

La tarea en cuestión es difícil, entre otras cosas porque se desenvuelve en el contexto de las confrontaciones comerciales entre Estados Unidos (EE.UU.) y China sobre el papel del capitalismo de mercado frente al capitalismo estatal. Al avanzar hacia la modernización de la OMC, los países enfrentan el desafío de reconciliar los objetivos de preservar la naturaleza del sistema basada en normas y asegurarse que todas las principales economías sigan formando parte de él. Los miembros de la OMC ya están presentando propuestas para esclarecer los temas en consideración. Sin embargo, aún no se ha logrado un impulso a la negociación de nuevas reglas sobre temas clave que subyacen las tensiones actuales, a saber, la solución a la inminente paralización del mecanismo de solución de controversias y el incremento de los aranceles por parte de los EE.UU. bajo argumentos de seguridad nacional. El tiempo no se detiene.

EL PAISAJE CAMBIANTE

Durante los últimos 70 años, el comercio mundial se ha regido por un conjunto de reglas basadas en la no discriminación, la transparencia y los compromisos vinculantes y exigibles en materia de aranceles y otros instrumentos de política, que han brindado mayor certidumbre y estabilidad, y han contribuido a la mayor apertura del mercado. A la base del sistema, la OMC, y antes, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), garantiza que el comercio fluya sin problemas, de manera lo más predecible y libre posible. Este marco global de reglas comerciales ha ayudado a crear un grado de prosperidad sin precedentes en todo el mundo. El comercio ha sido durante mucho tiempo un motor del crecimiento mundial: se multiplicó por 27

entre 1950 y 2008, tres veces más que el crecimiento del producto interno bruto (PIB) mundial. La expansión de las cadenas globales de valor (CGV) ha facilitado la integración de los países en desarrollo en la economía mundial y ha permitido a mil millones de personas salir de la pobreza. Durante la crisis financiera mundial, la OMC ayudó a evitar que la Gran Recesión se convirtiera en otra Gran Depresión, ya que los miembros de la OMC continuaron cumpliendo con sus obligaciones. El sistema ha funcionado en general porque los países han visto la necesidad de que la OMC funcione en su propio interés “correctamente entendido” (Bacchus, 2018).

Hoy, las perspectivas de liberalización del comercio y la inversión a nivel mundial se han debilitado y van en direcciones diferentes, con crecientes confrontaciones de comercio e inversión. EE.UU. y China están en el centro de estos conflictos de gran importancia, pero los problemas sistémicos subyacentes amplifican el impacto más allá de los dos países. Otras fuentes de tensión, como la amenaza de los aranceles estadounidenses en las importaciones de automóviles, se suman a las preocupaciones sobre la escalada y las represalias. Las fricciones actuales están socavando la confianza en la economía mundial y el comercio mundial, la inversión y la producción siguen bajo la amenaza de la incertidumbre política. La no resolución de las diferencias no solo aumentaría los costos para los productores y consumidores, sino que también reduciría la inversión empresarial, afectaría las cadenas de suministro y desaceleraría el crecimiento de la productividad (FMI, 2019), todo mientras se continúa erosionando el sistema de comercio global basado en normas. La posible propagación en la inversión extranjera directa, la inmigración y el intercambio transfronterizo de información y datos científicos puede hacer retroceder la globalización (McKinsey Global Institute, 2019).

Mientras tanto, las tecnologías emergentes están estimulando el desarrollo de nuevas técnicas de producción y modelos de negocio que están transformando fundamentalmente los sistemas de producción globales (Tabla 1). También tienen el potencial de modificar profundamente la forma en que se lleva a cabo el comercio, quién comercia y qué se comercia (OMC, 2018). Si bien algunas de estas tecnologías, como los robots, no son nuevas, su adopción se está extendiendo más rápido que antes. La competencia para liderar en estas nuevas tecnologías es feroz. Los gobiernos y las empresas de todo el mundo llevan a cabo acciones legítimas (e ilegítimas) para lograr posicionarse en una determinada tecnología, promover su aplicación comercial y obtener participación en nuevos mercados. Las economías avanzadas, que durante

TABLA 1 : DOCE TECNOLOGÍAS CLAVE EMERGENTES

 <p>Inteligencia artificial y robótica Desarrollo de máquinas que pueden sustituir a los humanos, en tareas cada vez más asociadas con el pensamiento, la multitarea y las habilidades motoras finas.</p>	 <p>Sensores vinculados ubicuos También se conoce como el 'internet de las cosas'. El uso de sensores en red para conectar, rastrear y administrar de forma remota productos, sistemas y redes.</p>	 <p>Realidades virtuales y aumentadas Interfaz de siguiente paso entre humanos y computadoras que involucra entornos inmersivos, lecturas holográficas y superposiciones producidas digitalmente para experiencias de realidad mixta.</p>	 <p>Fabricación aditiva Avances en la fabricación de aditivos, utilizando una amplia gama de materiales y métodos. Las innovaciones incluyen la bioimpresión 3D de tejidos orgánicos.</p>
 <p>Blockchain y tecnología de contabilidad distribuida Tecnología de contabilidad distribuida basada en sistemas criptográficos que administran, verifican y registran públicamente datos de transacciones.</p>	 <p>Materiales avanzados y nanomateriales Creación de nuevos materiales y nanoestructuras para el desarrollo de propiedades de materiales beneficiosos, como la eficiencia termoeléctrica, la retención de la forma y la nueva funcionalidad.</p>	 <p>Captura, almacenamiento y transmisión de energía Avances en la eficiencia de la batería y la pila de combustible; energías renovables a través de tecnologías solares, eólicas y de mareas; distribución de energía a través de redes inteligentes; transferencia de energía inalámbrica; y más.</p>	 <p>Nuevas tecnologías informáticas Nuevas arquitecturas para infraestructura de computación, como computación cuántica, computación biológica o procesamiento de redes neuronales, así como expansión innovadora de las tecnologías de computación actuales.</p>
 <p>Biotechnologías Innovaciones en ingeniería genética, secuenciación y terapéutica, así como interfaces de computación biológica y biología sintética.</p>	 <p>Geoingeniería Intervención tecnológica en sistemas planetarios, típicamente para mitigar los efectos del cambio climático mediante la eliminación del dióxido de carbono y el manejo de la radiación solar.</p>	 <p>Neurotecnología Innovaciones como las drogas inteligentes, la neuroimagen y las interfaces bioelectrónicas que permiten leer, comunicarse e influir en la actividad cerebral humana.</p>	 <p>Tecnologías espaciales Desarrollos que permiten un mayor acceso y exploración del espacio, incluidos microsátélites, telescopios avanzados, cohetes reutilizables y motores cohete integrados.</p>

Fuente: Foro Económico Mundial, 2018.

muchas décadas han empujado los límites del desarrollo tecnológico, ahora están unidas a la creciente presencia de China y otras economías emergentes en el escenario tecnológico de vanguardia (China Power Team, 2019). En un mundo de tecnología "multipolar", la fricción comercial ha aumentado, ocupando un lugar central en el ámbito del comercio. Mientras que la escalada de acciones unilaterales para responder a tales tensiones está perturbando los flujos de comercio e inversión e impactando negativamente el sistema multilateral de comercio, también está erosionando el entorno empresarial para el progreso de la innovación y el aumento de la actividad económica productiva (González, 2018).

Las confrontaciones económicas y tecnológicas actuales se centran en consideraciones geoestratégicas, que van desde la ventaja militar que puede generar el dominio en algunas de estas tecnologías, (Ciuriak, 2018) hasta el aumento de los conflictos comerciales relacionados con la seguridad cibernética a nivel mundial (Madnick,

Johnson y Huang, 2019). Además, una redistribución del poder económico global ha dado lugar a una nueva era de gran rivalidad de poder y al uso de herramientas económicas para lograr objetivos estratégicos y para reducir o gestionar unilateralmente la exposición a la interdependencia de la economía global (Roberts, Choer, Moraes y Ferguson, 2018). Un punto de vista sostiene que las fricciones actuales son mucho más profundas que las confrontaciones comerciales y tienen más que ver con el control de tecnologías como la inteligencia artificial, insumos básicos como las fuentes de energía para vehículos eléctricos y el control de la conectividad, tanto física como digital (Choer Moraes, 2018).

EL FUTURO DEL COMERCIO Y LA INVERSIÓN ³

El escenario de las políticas de comercio e inversión está cambiando a medida que los gobiernos y las empresas intentan enfrentar los desafíos asociados con las

³ Esta sección se basa en Tan y González 2019.

confrontaciones comerciales actuales, las tecnologías disruptivas y la rivalidad geoestratégica. Existen varios escenarios plausibles para el futuro, dependiendo de la interacción de factores geopolíticos y económicos clave, en particular si los países eligen la cooperación internacional u optan por un camino “unilateral” y si el mundo se moverá en la dirección de mayor o menor facilidad de movimiento transfronterizo de bienes, servicios, capitales y personas. Tan y González (2019), dibujan cuatro escenarios en términos estrictos para agudizar los riesgos y las compensaciones involucradas, mientras reconocen que la realidad puede terminar en un punto intermedio o en una combinación de partes: i) “reglas internacionales abiertas”, donde los países cooperan para abordar cuestiones a través de una OMC revitalizada y marcos internacionales complementarios; ii) “coaliciones en competencia”, donde los países colaboran pero a menudo se ven arrastrados hacia esferas en competencia con bloques regionales fuera de la OMC; iii) ‘disrupción tecnológica’, donde los países no pueden cooperar y la disrupción tecnológica se adelanta a la regulación, creando un mundo sin fronteras para algunos pero con gran incertidumbre e ineficiencias; y iv) “soberanía primero”, donde en ausencia de cooperación, las barreras unilaterales prohibitivas conducen a ineficiencias, altos riesgos económicos y una disminución de la productividad y la innovación (Figura 1).

COMERCIO ADMINISTRADO, FRAGMENTACIÓN DE REGLAS Y DEBILITAMIENTO DE LA GOBERNANZA COMERCIAL GLOBAL

Mientras que la zona de aterrizaje de los enfrenta-

mientos actuales aún está en juego, desde la perspectiva de la política de comercio e inversión, están surgiendo tres características. Primero, la reactivación del comercio administrado, una política centrada en lograr resultados concretos a través de la intervención del gobierno. Esto incluye el retorno de “el arancel” y otras medidas, como restricciones voluntarias a la exportación, utilizadas para perseguir objetivos económicos y de seguridad nacional. Esto no es menor: el 40 por ciento del total de las importaciones de Estados Unidos podría estar sujeto a nuevos aranceles (Bown, 2018). Los aranceles se están utilizando como un chip de negociación para una variedad de propósitos, uno de los cuales es trasladar la manufactura a los EE.UU. (Lawrence, 2018), bajo el argumento de seguridad económica nacional. Los socios comerciales afectados han activado el mecanismo de solución de diferencias de la OMC para contrarrestar los aumentos de los aranceles estadounidenses y, al mismo tiempo, han tomado represalias unilaterales con sus propios aranceles sobre las importaciones de productos estadounidenses. En los acuerdos para suspender o evitar nuevos aranceles estadounidenses, los compromisos para importar más gas natural, productos agrícolas y otros están jugando un papel (Elliott, 2018).

El comercio administrado se complementa con otras políticas en las áreas de inversión, controles de exportación e impuestos, cuya combinación puede llevar a “disociar” a EE.UU. de la economía china (Lee, 2018). El fortalecimiento de los mecanismos de evaluación de la inversión revisada, en el caso americano por el Comité de Inversión Extranjera en los Estados Unidos (CFIUS), está desalentando la adquisición de empresas estadounidenses en sectores considerados sensibles desde la perspectiva de la seguridad nacional. La Unión Europea (UE)

FIGURA 1 : CUATRO ESCENARIOS PARA EL FUTURO DEL COMERCIO Y LA INVERSIÓN



Fuente: Tan y González, 2019.

(Blenkinsop, 2018), así como otros países (Unctad, 2018), también han adoptado normas para filtrar la selección de inversiones. Los controles ampliados de exportación para abordar las inquietudes relacionadas con el lanzamiento de tecnologías críticas para usos finales, usuarios finales y destinos de interés también forman parte del paquete en algunos países (Akin Gump, 2018). En el frente fiscal, la adopción de la Ley de Reducción de Impuestos y Empleos de 2017 (TCJA) en los EE. UU, tenía la intención de liberar las ganancias acumuladas en el extranjero de las compañías multinacionales de los EE. UU. para su repatriación e inversión en el país (Hufbauer y Lu, 2018).

Segundo, una mayor fragmentación de las reglas comerciales, con una serie de actividades que conducen a acuerdos nuevos o revisados y que pueden resultar en diversas esferas de influencia en competencia. El número de acuerdos comerciales preferenciales (ACPs) en vigor se ha más que duplicado, de menos de 150 en 2005 a más de 300 en 2017 (Unctad, 2019). Esta tendencia al alza se está acelerando, ya que los países están redoblando los esfuerzos para negociar o renegociar los acuerdos regionales y bilaterales como una estrategia ofensiva en algunos casos, para asegurar el acceso al mercado y los marcos basados en reglas, y por razones defensivas en otros, para restringir el comercio o expandir las esferas de influencia (recuadro 1). Si bien los acuerdos comerciales preferenciales compatibles con la OMC proporcionan una base sólida para las CGV, las visiones que compiten en áreas como la economía digital ponen en riesgo los estándares diferenciados y consolidan aún más las divisiones emergentes en lo que se ha denominado una posible “splinternet” (Kharpal, 2019).

Tercero, el debilitamiento de la gobernanza comercial global. Dos acciones inmediatas han llevado a la OMC a enfrentar su crisis más fundamental desde que entró en vigor en 1995: la adopción de los aranceles de seguridad nacional por parte de los EE.UU. sobre las importaciones de varios socios comerciales y las respuestas del mismo modo de esos países, así como el bloqueo por parte de EE.UU. a la designación de miembros del Órgano de Apelación de la OMC.

Si bien estas acciones ponen en riesgo la ruptura del sistema, los problemas en las tres funciones de la OMC (negociaciones, solución de controversias y monitoreo) se han estado gestando durante algún tiempo, lo que ha limitado su capacidad para mantenerse al día con los desafíos del cambiante panorama comercial, el papel de los países emergentes en la economía global y el cambio tecnológico. A menos que los miembros de la OMC tomen medidas decisivas para reformarla, solo es cuestión

de meses para que la incertidumbre sobre el futuro de la organización y el creciente antagonismo entre los principales actores la detenga, generando un caos comercial en el momento en que las CGV y la economía digital requieren más, no menos, cooperación de políticas.

Tres preocupaciones subrayan las tensiones actuales en el sistema multilateral de comercio. La más importante se desarrolla en la esfera del capitalismo de mercado versus el capitalismo estatal, con la pregunta clave centrada en cómo redefinir las condiciones de juego para abordar mejor la intervención estatal que distorsiona el mercado en la economía, a través de subsidios, empresas estatales y medidas para forzar la transferencia tecnológica y otros. Además, en el contexto de la economía digital y la innovación tecnológica, un segundo punto es si los acuerdos existentes son aptos para gobernar nuevos temas, incluido el comercio electrónico transfronterizo, los flujos de datos transfronterizos, las consideraciones de ciberseguridad y otros, o si es necesario negociar nuevas reglas. Finalmente, a la luz del creciente papel de los países emergentes en la economía global, es necesario definir cuál va a ser su contribución al comercio mundial y la inversión. (González, 2018a) Estos son problemas complejos e incluso si se llegaran a encontrar salidas temporales de corto plazo, la incertidumbre acompañará a los inversores, ya que la duración y el resultado de esta confrontación tomarán tiempo en solventarse.

EL AMBIENTE PARA LAS EMPRESAS YA NO ES EL MISMO

En un mundo de comercio administrado, una mayor fragmentación de las reglas y una gobernanza global más débil, el entorno operativo de comercio e inversión para las empresas hoy en día es más incierto, volátil y cada vez más impulsado por el poder, con algunas ganancias rápidas y muchas más pérdidas, muchas piezas en movimiento y mayores costos de transición. En una Encuesta Ejecutiva Global de McKinsey de septiembre del 2018, el 33 por ciento de las compañías destacó la incertidumbre sobre la política comercial como su principal preocupación, mientras que los recientes aumentos de los aranceles fueron mencionados por el restante 25 por ciento. Abundan los ejemplos de compañías que cancelan sus planes de exportación, reducen las operaciones o simplemente encuentran soluciones subóptimas para minimizar los costos de los aranceles (McKinsey Global Institute, 2019). Esto es cierto para las empresas, pero también para la mayoría de los países, desde las economías más grandes en medio de los enfrentamientos hasta los países

RECUADRO 1 : Acuerdos comerciales regionales nuevos o revisados y negociaciones en curso

La mayoría de los principales países y regiones participan activamente en las negociaciones comerciales. Las decisiones clave de EE. UU. hasta la fecha incluyen el retiro del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP), luego re-denominado Acuerdo Integral y Progresivo Transpacífico (CPTPP) por los 11 miembros restantes, la suspensión de las negociaciones de la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP) con la UE y conversaciones preliminares para participar en un acuerdo de bienes de ámbito más reducido, la renegociación del Acuerdo de Comercio entre Corea y los Estados Unidos, la renegociación del Acuerdo de Libre Comercio

de América del Norte (NAFTA) que lleva al denominado Acuerdo Estados Unidos, México y Canadá (USMCA) y planes para negociar con Japón y potencialmente con el Reino Unido.

En otros lugares, el reposicionamiento posterior al Brexit en el Reino Unido implica el desmantelamiento de los vínculos de integración profunda con la UE y un acuerdo sobre nuevas reglas de compromiso para una futura asociación. La UE, Japón, China y otros también están avanzando con acuerdos bilaterales o regionales, de los cuales el Acuerdo de Asociación Económica UE-Japón y el CPTPP, así como las negociaciones para concluir la Aso-

ciación Económica de Cooperación Regional (RCEP) entre la Asociación Sudeste de Las Naciones Asiáticas (ASEAN) y China, Japón, Corea, India, Australia y Nueva Zelanda son particularmente importantes, en virtud de su escala y relevancia política, como lo es el Acuerdo de Libre Comercio de África Continental (AfCFTA). La Iniciativa 'Belt and Road' (BRI) liderada por China merece una mención especial, ya que es la iniciativa más ambiciosa para promover una integración económica regional más profunda, más allá del comercio y la inversión.

Fuente: Autor.

más pequeños que permanecen al margen, tratando de evitar daños colaterales y efectos secundarios negativos.

Si bien el impacto de los intercambios comerciales actuales a nivel de empresa varía según la microeconomía de un producto específico y su cadena de suministro, la dinámica del mercado, la duración y el resultado de las confrontaciones y las nuevas reglas o soluciones que se desarrollarán, está claro que el ambiente para las empresas ya no es el mismo (Reeves and Harnoss, 2017). Las compañías más grandes están mejor posicionadas que las pequeñas y medianas para navegar en este entorno complejo y se preparan cada vez más para escenarios de políticas alternativas no solo a nivel del producto, sino también en la estrategia más amplia de la empresa, fortaleciendo la capacidad para analizar y operar en este contexto en evolución y avanzar rápidamente para mitigar los riesgos (Ketels y Reeves, 2018).

EL CAMINO HACIA UNA NUEVA GOBERNANZA COMERCIAL GLOBAL

La necesidad de actuar para mantener un sistema de comercio global que continúe apoyando el crecimiento global, posibilite el avance tecnológico continuo y modere las confrontaciones de poder es apremiante. La urgencia es mayor en un contexto en el que administrar y mitigar las tensiones asociadas con los cambios en los patrones de globalización y el avance hacia la economía digital requieren más, y no menos, cooperación global en materia de políticas.

La reforma de la OMC es desafiante. El hecho de que se está llevando a cabo en el contexto cargado de la confrontación más amplia entre EE.UU. y China agrega complejidad a la tarea. Desafortunadamente, la crisis en la OMC limita un importante canal para resolver conflictos entre los dos países. Este mecanismo ha sido utilizado de manera efectiva para resolver controversias entre am-

bos países: EE.UU. ha activado el sistema para resolver 23 conflictos comerciales con China, mientras que China había presentado 15 casos contra EE.UU. (Schott, 2019).

Al guiar la modernización de la OMC, dos objetivos son críticos: primero, se debe preservar la naturaleza del sistema basado en normas y, segundo, todas las grandes economías deben continuar siendo parte del sistema. De no alcanzarse alguna de estas finalidades se limitaría significativamente el papel de una organización multilateral de comercio que apoya el crecimiento, la innovación y la estabilidad. El quid del desafío es precisamente conciliar ambos objetivos.

Los miembros de la OMC están comenzando a esclarecer los temas prioritarios para su consideración, con propuestas presentadas para salvaguardar y fortalecer el sistema de solución de controversias y mejorar el monitoreo de las reglas existentes (Van den Bossche, 2019). Si bien estas propuestas son muy valiosas para fomentar la discusión y el compromiso en el contexto de la OMC, aún no han logrado el apoyo de todas las economías principales, entre otras cosas porque la solución al conflicto no puede surgir sin esfuerzos paralelos para abordar las preocupaciones subyacentes a las tensiones actuales, como se especifica anteriormente. Esto requiere de la negociación de nuevas reglas multilaterales sobre subsidios industriales y empresas estatales, inversión extranjera, transferencia de tecnología y controles de exportación. En este contexto, el 'proceso trilateral' lanzado en diciembre de 2017 entre EE.UU., la UE y Japón para redactar nuevas disciplinas sobre estos temas es fundamental, aunque, aun si tiene éxito, los resultados no se traducirán automáticamente en progreso con otros socios comerciales o en general en el contexto de la OMC. Se requeriría mucho más trabajo, en particular para incorporar plenamente a China y otros miembros clave de la OMC en la conversación, y para definir el formato y los mecanismos de cumplimiento de los acuerdos potenciales (Bown,

2019). También puede requerir agregar otros temas a la mezcla, como los subsidios agrícolas. Finalmente, sacar a la OMC de la sala de emergencias implicaría resolver los varios casos asociado a los aranceles de seguridad nacional impuestos por EE.UU. al acero y al aluminio.

El tiempo avanza: a falta de un acuerdo sobre el desbloqueo de la nominación de los miembros del Órgano de Apelación de la OMC antes de finales del 2019, los

miembros de la OMC no podrán recurrir a la apelación, lo que llevará a la parálisis del sistema. Podría ser que las cosas empeoren antes de que empiecen a mejorar; lo que sí es claro es que es necesario que mejoren. La cooperación internacional es indispensable para sostener el crecimiento, la innovación y la paz.

BIBLIOGRAFÍA

- Akin Gump. (2018). The Export Control Reform Act and Possible New Controls on Emerging and Foundational Technologies, *International Trade Alert*, 12 September.
- Bacchus, J. (2018), *The Willing World: Shaping and Sharing a Sustainable Global Prosperity*, Cambridge University Press.
- Blenkinsop, P. (2018). With eyes on China, EU agrees investment screening rules, *Business News*, 20 November.
- Bown, C (2018). For Trump, it was a summer of tariffs and more tariffs. Here's where things stand, *Washington Post*, 13 September.
- Bown, C. (2019). *US-China Bilateral Issues and the WTO, presentation at the PIIE- CF40 Conference on China-US Relations and the Global Economic System*, 23 January.
- Center for Strategic and International Studies (CSIS). (2019). Is China a global leader in research and development? *ChinaPower*, 5 February.
- Choer Moraes, H. (2018). The possibility of global economic governance in a period of great power rivalry, *German Development Institute*, 14 November.
- Ciuriak, D. (2018). The US-China Trade War: Costs, Causes, and Potential Responses by Tier II Powers, *16th Korea-Canada Forum, Seoul*, 13-15 December.
- Elliott, K.A. (2018). Trump's Tariffs Herald the Return of 'Managed Trade', *World Politics Review*, 7 August.
- González, A. (2018a). *Strategic Brief on Trade Rules for the Tech Race*, *Global Future Council on the Future of Trade and Investment*, World Economic Forum.
- González, A. (2018b). Strengthening the Conditions for Global Cooperation on International Trade, Policy Brief, International Centre for Trade and Sustainable Development, April.
- González, A. (2019). Confrontation, disruptive technologies, and geostrategic rivalry: The quest for renewed global trade governance, in Gonzalez, A. and M. Jansen (eds). *Women Shaping Global Economic Governance*, CEPR-ITC. July.
- Hufbauer, G. y Zhiyao, L. (2018). Surprised? US Multinationals Didn't Repatriate a Gusher of Cash, *Peterson Institute for International Economics*, 21 September.
- IMF (2019), *World Economic Outlook Update*, January.
- Ketels, C. y Reeves, M. (2018). How Much Will a Trade War Hurt your Company?, *BCG Henderson Institute*, 15 August.
- Kharpal, A. (2019). The 'splinternet': How China and the US could divide the internet for the rest of the world, *CNBC*, 3 February.
- Lawrence, R. (2018). Five Reasons Why the Focus on Trade Deficits is Misleading, Policy Brief 18-6, Peterson Institute for International Economics.
- Lee, J. (2018). Decoupling from China: Cutting the Gordian Knot, *Lowy Institute*, 9 November.
- Madnick, S.; Johnson, S. y Huang, K. (2019). What countries and companies can do when trade and cybersecurity overlap, *Harvard Business Review*, 4 January.
- McKinsey Global Institute. (2019). *Globalization in transition: The future of trade and value chains*.
- Reeves, M. y Harnoss, J. (2017). The Business of Business Is No Longer Just Business, *BCG Henderson Institute*, 20 June.
- Roberts, A; Choer Moraes, H. y Ferguson, V. (2018). The Geoeconomic World Order, *Lawfare blog*, 19 November.
- Schott, J.J. (2019). *US-China Trade Friction: The WTO Dimension*, presentation at the PIIE-CF40 Conference on China-US Relations and the Global Economic System, 23 January.
- Tan, Y. y González, A. (2019). *Four Scenarios for the Future of Trade and Investment*, *Global Future Council on the Future of Trade and Investment*. World Economic Forum.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2018). *World Investment Report 2018. Investment and New Industrial Policies*.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2019). *Key Statistics and Trends in Trade Policy 2018. Trade Tensions, Implications for Developing Countries*.
- Van den Bossche, P. (2019). The WTO in 2019: A Future Mired in Uncertainty, *Society of International Economic Law Newsletter*, Winter.
- World Economic Forum. (2018). *Readiness for the Future of Production Report 2018*, Insight Report.
- World Trade Organization. (2018). *World Trade Report 2018. The future of world trade: How digital technologies are transforming global commerce*.